

Znak sprawy: ZP 1/2019/UE

Głogów, dnia 23.12.2019 r.

ZAWIADOMIENIE

Zamieszczono na stronie internetowej Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Głogowie:
<http://www.km.glogow.pl>

Dotyczy :

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

„Dostawę 4 (czterech) sztuk niskoemisyjnych autobusów hybrydowych do przewozu osób w miejskiej komunikacji zbiorowej”

Przetarg nieograniczony opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Nr 2019/S 226-555767 z dnia 22.11.2019 r.

W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego złożono wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ).

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Pzp udziela wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Czy ofertę i załączniki, sporządzone w postaci elektronicznej i podpisane (kwalifikowanym podpisem elektronicznym) przez ustanowionego do reprezentowania Wykonawcy w postępowaniu Pełnomocnika, może fizycznie zamieścić na miniPortalu-ePUAP inny niż Pełnomocnik pracownik Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie 1:

Tak. Zgodnie z obowiązującymi przepisami to oferta, jeszcze przed jej zaszyfrowaniem, powinna być podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a nie formularz, za pomocą którego tę ofertę Wykonawcy przesyłają.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć w SIWZ jest mowa o rozwiązaniach zalecanych/preferowanych Zamawiający ma na myśli rozwiązania „mile widziane” a nie obligatoryjnie wymagane.

Odpowiedź na pytanie 2:

Tak.

Pytanie nr 3

Zamawiający w punkcie 2 Opisu Technicznego Przedmiotu Zamówienia (załącznik 1 do SIWZ) pisze:

„(...)liczba miejsc na: wózek dziecięcy 1, wózek inwalidzki 1,...”

Autobus, który ma zgodnie z Regulaminem 107 umożliwić jednoczesne przewożenie wózka dziecięcego i inwalidzkiego musi posiadać dwa oparcia tapicerowane, co zabiera przestrzeń w pojeździe efektywnie wykorzystywaną do przewozu pasażerów stojących.

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z regulaminem 107 EKG ONZ Zamawiający dopuszcza jedną zatokę, o wymiarach minimum 1300 x 750 mm, przeznaczoną do przewozu wózka inwalidzkiego lub dziecięcego, z zachowaniem przestrzeni przeznaczonej dla przewozu rowerów?

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający dopuszcza jedną zatokę o wymiarach długość min. 2600 mm x szerokość min. 770 mm przeznaczoną do przewozu wózka inwalidzkiego lub dziecięcego z zachowaniem przestrzeni przeznaczonej dla przewozu rowerów.

Pytanie nr 4

Zamawiający w punkcie 4 litera b) Opisu Technicznego Przedmiotu Zamówienia (załącznik 1 do SIWZ) pisze:

„(...)Zamawiający wymaga, aby system posiadał funkcję wyłączenia i załączania silnika spalinowego (funkcja start-stop działająca całkowicie automatycznie bez ingerencji kierowcy zarówno na przystankach jak i w warunkach drogowych tj. zatrzymania na światłach, postojach w korkach itd.)”

Czy w zamian za w/w rozwiązanie z funkcją start-stop Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne - arrive&go, w którym silnik wysokoprężny wyłącza się przed przystankiem autobusowym, autobus przyjeżdża na przystanek w trybie zerowej emisji (pracuje wyłącznie silnik elektryczny). Autobus odjeżdża z przystanku w trybie zerowej emisji (pracuje wyłącznie silnik elektryczny), a następnie po przejechaniu pewnej odległości uruchomi się silnik wysokoprężny.

Autobus z tą funkcją również może przejechać na silniku elektrycznym wymaganą odległość min. 200 m.

Jest to rozwiązanie bardziej korzystne z punktu widzenia eksploatacyjnego, gdyż nie emituje hałasu i zanieczyszczeń w miejscu przebywania pasażerów.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 5

Zamawiający w punkcie 7 litera d) Opisu Technicznego Przedmiotu Zamówienia (załącznik 1 do SIWZ) pisze:

„min. 2 szyberdachy sterowane elektrycznie wyłącznie przez kierowcę,”

Prosimy o dopuszczenie jednego szyberdachu sterowanego elektrycznie

W autobusie hybrydowym, ze względu na zabudowane na dachu pojazdu urządzenia napędu hybrydowego i wymaganą zapisami SIWZ klimatyzację, brak jest miejsca na zastosowanie więcej niż 1 wylotu dachowego.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie.

Pytanie nr 6

Zamawiający w punkcie 13 Opisu Technicznego Przedmiotu Zamówienia (załącznik 1 do SIWZ) pisze:

Poszycie boczne i dach z blachy odpornej na korozję - nierdzewnej wg PN-EN-10088, lub aluminiowej, lub z tworzyw sztucznych wzmacnianych włóknem szklanym (...). Ściany przednia i tylna z tworzyw sztucznych i ich kompozytów (...), zewnętrzne pokrywy obsługowe i klapy wykonane z blachy nierdzewnej jw lub aluminiowej (...)

Prosimy o dopuszczenie elementów poszycia bocznego oraz zewnętrznych pokryw bocznych wykonanych z tworzyw sztucznych wzmacnianych włóknem szklanym jak również niektórych elementów poszycia wykonanych z nowoczesnych tworzyw sztucznych nie wzmocnionych włóknem szklanym, charakteryzujących się bardzo wysoką odpornością na uderzenia, zarysowania i warunki atmosferyczne oraz łatwością wymiany, co będzie miało dodatkowy atut z punktu eksploatacji autobusu.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie.

Pytanie nr 7

Zamawiający w rozdziale II SIWZ punkt 10, ust. 2) pisze:

„2) Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej, w formacie danych określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (t.j. Dz.U. 2017r. poz. 2247) w szczególności: .doc, .docx i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

Prosimy o dopuszczenie sposobu sporządzenia oferty w formacie danych **pdf**, z zachowaniem formy elektronicznej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający dopuszcza sposób sporządzenia oferty w formacie danych **pdf**, z zachowaniem formy elektronicznej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie nr 8

Zamawiający w rozdziale IV SIWZ punkt 12 pisze:

„Dostarczane autobusy w dniu podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego muszą odpowiadać aktualnym przepisom rejestracji pojazdów i muszą być zarejestrowane.”

Dodatkowo w § 4 ust. 1 wzoru umowy (załącznik 6) Zamawiający pisze:

„Wykonawca przekaze Zamawiającemu w dniu odbioru autobusów, dla każdego autobusu oddzielnie, dokumentację techniczną i eksploatacyjną przekazywanego pojazdu, w języku polskim, w tym:

- 1) dowody rejestracyjne, „

Obowiązek rejestracji ciąży na właścicielu pojazdu. Z chwilą podpisania protokołu odbioru i wystawienia faktury VAT następuje przeniesienie własności z Wykonawcy na Nabywcę a zatem obowiązek rejestracji spoczywać będzie na Zamawiającym. Dlatego też wnosimy o rezygnację z powyższych zapisów.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający rezygnuje z zapisów dotyczących konieczności rejestracji autobusów.

W związku z powyższym zmienia się treść punktu 12 w rozdziale IV SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Dostarczane autobusy w dniu podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego muszą odpowiadać aktualnym przepisom rejestracji pojazdów.”

Zmianie ulega również § 4 ust 1 wzoru umowy (załącznik nr 6 do SIWZ), w którym skreśla się punkt 1) dowody rejestracyjne,.

Pytanie nr 9

Zamawiający w rozdziale IV SIWZ punkt 15 pisze:

„Wykonawca zapewni Zamawiającemu kompletną dokumentację techniczno-eksploatacyjną, schematy układów pneumatycznych i elektrycznych, instrukcje napraw wszystkich zespołów, urządzeń i układów stosowanych w autobusie oraz katalogi części zamiennych. Całość dokumentacji w języku polskim, powinna być przekazana wraz z autobusami w 2 kompletach w wersji papierowej i elektronicznej.”

Zamawiający zgodnie z SIWZ (rozdział IV, punkt 15) oraz załącznikiem nr. 1 do SIWZ (punkt 25.) wymaga złożenia dokumentacji w formie papierowej oraz elektronicznej. Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie formy papierowej dokumentacji (za wyjątkiem instrukcji obsługi dla kierowców) wersją elektroniczną lub dostępem (nieodpłatnym) do serwerów, na których umieszczona jest dokumentacja? W dobie elektronizacji w zamówieniach publicznych, gdzie oferty nie są już składane w formie papierowej, takie rozwiązanie jest bardziej ekonomiczne i ekologiczne.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający zgadza się na zastąpienie formy papierowej dokumentacji (za wyjątkiem instrukcji obsługi dla kierowców) wersją elektroniczną lub nieodpłatnym dostępem do serwerów, na których umieszczona jest dokumentacja.

Pytanie nr 10

Zamawiający w rozdziale VIII punkt 2. Ust. 5) pisze:

*„kartę techniczną lub specyfikację techniczną producenta potwierdzającą wymagane parametry techniczno-użytkowe oferowanych autobusów **lub opis techniczny** sporządzony przez wykonawcę będącego producentem autobusu potwierdzający parametry techniczno-użytkowe autobusu;”*

Oraz w rozdziale IX punkt 1. Ust. 2) pisze:

„Opis techniczny oferowanych autobusów - załącznik nr 2.1.”

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku dołączenia do oferty opisu technicznego, Zamawiający nie będzie wymagał złożenia go po raz drugi przed udzieleniem zamówienia wybranemu wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 10:

Wykonawca powinien dołączyć do składanej oferty wypełniony załącznik nr 2.1 (opis techniczny oferowanych autobusów) podpisany przez wykonawcę.

Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów, m.in.:

kartę techniczną lub specyfikację techniczną producenta potwierdzającą wymagane parametry techniczno-użytkowe oferowanych autobusów lub opis techniczny sporządzony przez wykonawcę będącego producentem autobusu potwierdzający parametry techniczno-użytkowe autobusu.

W sytuacji, kiedy Wykonawca składający ofertę jest równocześnie producentem autobusów, Zamawiający nie będzie wymagał złożenia po raz drugi opisu technicznego przed udzieleniem zamówienia wybranemu wykonawcy.

Pytanie nr 11

Zamawiający w rozdziale VIII punkt 2., ust. 6) pisze:

6) zestawienie materiałów i produktów (towarów) pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw, z którymi Wspólnota Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców lub oświadczenie na podstawie art.138c ust. 1pkt 4 Pzp o udziale towarów pochodzących z państw członkowskich UE lub państw z którymi wspólnota zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców;

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca złoży oświadczenie, że udział towarów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej, lub państw, z którymi Unia Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców, lub państw, wobec których na mocy decyzji Rady stosuje się przepisy dyrektywy 2014/25/UE, przekracza 50%.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca złoży oświadczenie, że udział towarów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej, lub państw, z którymi Unia Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców, lub państw, wobec których na mocy decyzji Rady stosuje się przepisy dyrektywy 2014/25/UE, przekracza 50%. Zgodnie z formularzem ofertowym.

Pytanie nr 12

Zamawiający w rozdziale X SIWZ punkt 4, ust. 1) pisze:

„1) oryginału lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę:

dowodu dokonania przelewu, gwarancji ubezpieczeniowej

Prosimy o wykreślenie zapisu „*lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem*”

Gwarancja ubezpieczeniowa jest dokumentem składanym wyłącznie w oryginale podpisanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Odpowiedź na pytanie 12:

W rozdziale X SIWZ punkt 4, ust. 1) Zamawiający wykreśla zapis „*lub kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem*”

Pytanie nr 13

Zmawiający w rozdziale XV SIWZ punkt 13 pisze:

„(...)Okres rękojmi dla zakupionych autobusów wynosi co najmniej 36 miesięcy i jest zrównany z zaoferowanym okresem gwarancji na cały autobus.”

Dodatkowo w § 6 ust. 1 wzoru umowy (załącznik 6) Zamawiający pisze:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi za wady na okres 36 miesięcy oraz gwarancji jakości przedmiotu umowy licząc od dnia odbioru autobusów bez wad (...)”

Wydłużenie okresu rękojmi do punktowanego okresu gwarancji, który może wynieść nawet 48 m-cy i nie mniej niż 36 m-cy, z perspektywy Wykonawcy, powoduje powstanie po jego stronie dużo większej odpowiedzialności i potencjalnych ryzyk niż w przypadku rękojmi z ustawowym okresem obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 560 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez wskazany okres gwarancji Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie dodatkowego dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać w kalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dlatego też wnosimy aby okres rękojmi zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego wynosił 24 miesiące liczone dla każdego autobusu od daty podpisania protokołu odbioru.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 14

W § 7 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr. 6 do SIWZ, wysokość niektórych z kar umownych, naliczana jest od wartości brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej lub zabezpieczenia od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie art. 7 prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że

kwota zabezpieczenia wnoszonego przez wykonawcę zagranicznego oraz kary umowne przez niego płacone będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę § 7 poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych kwoty netto.

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający zmienia zapisy **§ 7 ust. 1 wzoru umowy** (załącznik nr 6 do SIWZ), w ten sposób, że otrzymują one następujące brzmienie:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpi z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca:

- 1) w wysokości 10% ceny bez podatku VAT określonej w § 2 ust. 1 dla całości przedmiotu zamówienia, za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn nie dotyczących Zamawiającego lub przez Zamawiającego z przyczyn dotyczących Wykonawcy,
- 2) w wysokości 0,1 % ceny bez podatku VAT każdego autobusu określonej w § 2 ust. 1, którego dotyczy zwłoka, za każdy dzień zwłoki w jego dostawie, licząc od upływu terminu określonego w § 3 ust. 1,
- 3) w wysokości 0,1 % ceny bez podatku VAT danego autobusu, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu umowy licząc od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad zgodnie z § 6 ust. 7.
- 4) w wysokości 0,01 % ceny bez podatku VAT danego autobusu, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji, licząc od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad zgodnie z § 6 ust. 7. Kara umowna z tytułu zwłoki w usunięciu wady stwierdzonej w okresie gwarancji nie będzie naliczana w przypadku, w którym Wykonawca dostarczy Zamawiającemu pojazd zastępczy;
- 5) w wysokości 200 zł za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu dokumentacji określonej w § 4 ust. 1, licząc od upływu terminu określonego w § 3 ust. 1,
- 6) w wysokości 200 zł za każdy dzień zwłoki w przeszkoleniu pracowników, o jakim mowa w § 4 ust. 4 i ust. 6, licząc od 31 dnia od odbioru autobusów.”

Pytanie nr 15

W punkcie XV SIWZ - WYMAGANIA DOTYCZĄCE ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY Zamawiający pisze:

„1. Zamawiający ustala zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny oferty zawierającej podatek VAT”

W § 5 ust. 1 Zamawiający pisze:

„1. Strony potwierdzają, że przed zawarciem umowy Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny ofertowej brutto”

Zgodnie z artykułem 150 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych:

2. Zabezpieczenie ustala się w wysokości do 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy.

Wnosimy o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z „10 % ceny ofertowej brutto” na „5% ceny oferty brutto”.

Zwiększenie wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy powoduje podwyższenie kosztów zrealizowania umowy co przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem.

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 16

Zamawiający preferuje określenie terminu dostawy poprzez wskazanie daty kalendarzowej. W ocenie Wykonawcy ta metoda regulacji terminu w porównaniu z określeniem terminu dostawy poprzez wskazanie okresu liczonego od zawarcia umowy, powoduje powstanie po stronie Wykonawcy dużego ryzyka niedotrzymania terminu dostawy. Należy bowiem mieć na uwadze, że na etapie postępowania przetargowego nigdy nie ma pewności, że w określonym terminie, gwarantującym możliwość wykonania świadczenia we wskazanej kalendarzowej dacie, zostanie wybrana oferta i zawarta umowa. Jeżeli dojdzie do przedłużenia postępowania, to termin na wykonanie świadczenia skróci się z przyczyn całkowicie niezależnych od Wykonawcy. To Wykonawca poniesie więc ujemne skutki przedłużenia postępowania, być może nawet będzie zmuszony zapłacić kary umowne, co jest całkowicie niesłuszne i niezasadne.

Z uwagi na powyższe wnosimy o zmianę metody regulacji terminu i określenie terminu dostawy poprzez wskazanie okresu liczonego od zawarcia umowy

Odpowiedź na pytanie 16:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 17

W § 7 punkt 1. Ust. 3) wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr. 6 do SIWZ Zamawiający pisze:

„3) w wysokości 0,1 % ceny danego autobusu, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu umowy lub w okresie gwarancji, licząc od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad zgodnie z § 6 ust. 7(…)”

W ocenie Wykonawcy, tak ukształtowane kary umowne:

- 1) są nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia,
- 2) rażąco odbiegają od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę – potencjalna szkoda wynikająca z opóźnienia w dostawie jednego pojazdu nie koresponduje w żaden sposób z wysokością zastrzeżonej przez Zamawiającego kary.

3) wykraczają poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach prowadzonych przez innych zamawiających, w podobnym przedmiocie, np.:

- postępowanie o udzielenie zamówienia w przedmiocie zakupu 7 sztuk fabrycznie nowych jednoczłonowych autobusów niskopodłogowych, hybrydowych dla Gminy Piła (kara za każdy dzień zwłoki w wykonaniu naprawy gwarancyjnej i przestoju autobusu z tego tytułu w wysokości 300 zł)
- postępowanie o udzielenie zamówienia w przedmiocie zakupu 7 sztuk fabrycznie nowych jednoczłonowych autobusów niskopodłogowych, hybrydowych dla Gminy Piła (kara za każdy dzień zwłoki w wykonaniu naprawy gwarancyjnej i przestoju autobusu z tego tytułu w wysokości 300 zł),

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi – które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przeliczeniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający, może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku.

Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony także w Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych (patrz: str. 55, Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf).

Projektodawca akcentuje tam konieczność równomiernego rozkładu ryzyka kontraktowego między zamawiającym a wykonawcą, podkreślając, iż: „Jednostronne kształtowanie postanowień umownych przez zamawiających ma niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych oraz konkurencyjność. Określanie przez zamawiających restrykcyjnych i często nieproporcjonalnych do wartości przedmiotu zamówienia kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofert wysokość kar umownych, co powoduje wzrost ceny. Podobnie jest w przypadku postanowień umownych, które przerzucają odpowiedzialność za większość ryzyk na wykonawców. Postanowienia umowne tego typu w założeniu mają doprowadzić do zabezpieczenia przed nienależytym wykonaniem zamówienia przez wykonawcę. W praktyce jednak prowadzą do podniesienia ceny realizowanego zamówienia, ponieważ racjonalni wykonawcy uwzględniają ryzyko zapłaty kary umownej oraz inne ryzyka w oferowanej cenie.”

W związku z powyższym wnosimy o zmianę § 7 wzoru umowy i nadanie im następującego brzmienia:

„3) w wysokości **300zł**, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu umowy lub w okresie gwarancji, licząc od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad zgodnie z § 6 ust. 7(...)”

Odpowiedź na pytanie 17:

Odpowiedź zawarta w punkcie 14.

Pytanie nr 18

Zamawiający w § 7 punkt 1., ust. 1) wzoru umowy pisze:

1) w wysokości 10% ceny brutto określonej w § 2 ust. 1 dla całości przedmiotu zamówienia, za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn nie dotyczących Zamawiającego lub przez Zamawiającego z przyczyn dotyczących Wykonawcy,

W/w zapis nie przewiduje zapłaty kar umownych w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn dotyczących Zamawiającego.

Wnosimy o równe traktowanie stron umowy i wprowadzenie w/w kary do § 7 punkt 1., ust. 1) wzoru umowy.

Odpowiedź na pytanie 18:

Zamawiający wprowadza w **§ 7 wzoru umowy** (załącznik nr 6 do SIWZ) **ust. 6** w następującym brzmieniu:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w wysokości 10% ceny bez podatku VAT określonej w § 2 ust. 1 dla całości przedmiotu zamówienia, za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn nie dotyczących Wykonawcy lub przez Wykonawcę z przyczyn dotyczących Zamawiającego.

Pytanie nr 19

Zamawiający w SIWZ, w rozdziale IV pkt. 16. napisał:

Wykonawca zobowiąże się do zapewnienia nieodpłatnego doradztwa technicznego co najmniej przez okres gwarancji.

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez doradztwo techniczne, Zamawiający rozumie wstępne rozpoznanie problemu i kontakt, w celu pozyskania szczegółowych informacji dotyczących usterki, poprzedzający końcową diagnozę.

Odpowiedź na pytanie 19:

Poprzez doradztwo techniczne, Zamawiający rozumie wstępne rozpoznanie problemu i kontakt, w celu pozyskania szczegółowych informacji dotyczących usterki, poprzedzający końcową diagnozę.

Pytanie nr 20

Zamawiający w SIWZ, w rozdziale IV pkt. 17. napisał:

Zamawiający wymaga następujących minimalnych warunków gwarancji:

(...)

2) na powłoki lakiernicze – 5 lat;

(...)

oraz

Zamawiający w SIWZ, w rozdziale XIII pkt. 1. ad. 3) napisał:

ad 3) Ocena warunków gwarancji i serwisu - przy ocenie Zamawiający będzie brał pod uwagę:

(...)

b) gwarancja na powłoki lakiernicze max 15 pkt:

- 7 lat - 15 pkt,*
- 6 lat – 10 pkt,*
- mniej niż 6 lat – 0 pkt,*

(...)

oraz

Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ, par. 6 ust. 1. napisał:

Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi za wady na okres 36 miesięcy oraz gwarancji jakości przedmiotu umowy licząc od dnia odbioru autobusów bez wad:

(...)

b) na powłoki lakiernicze – lat;

(...)

Prosimy o potwierdzenie, że wymagana gwarancja dotyczy zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

Odpowiedź na pytanie 20:

Zamawiający potwierdza, że wymagana gwarancja dotyczy zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

Pytanie nr 21

Zamawiający w SIWZ, w rozdziale IV pkt. 17. napisał:

Zamawiający wymaga następujących minimalnych warunków gwarancji:

(...)

5) z gwarancji wyłączone są jedynie materiały eksploatacyjne, bezpieczniki, żarówki, paski klinowe, klocki hamulcowe, okładziny klocków hamulcowych, świetlówki, diody świetlne, amortyzatory poza wadami fabrycznymi;

(...)

natomiast

Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ, par. 4 ust. 3. napisał:

Z gwarancji są wyłączone:

- 1) żarówki, świetlówki, diody świetlne, bezpieczniki, szkło przy uszkodzeniach mechanicznych, oleje, smary, pióra wycieraczek, paski klinowe, wkłady filtrów, materiały podlegające okresowym wymianom, okładziny i klocki hamulcowe oraz amortyzatory poza wadami fabrycznymi*

(...)

3.1. Zamawiający przedstawił dwie różne listy materiałów eksploatacyjnych wyłączonych z gwarancji. Prosimy o potwierdzenie, że materiały wymienione w obu listach, podlegają wyłączeniu z gwarancji.

3.2. Czy Zamawiający zgodzi się na rozszerzenie powyższych list o pozostałe materiały eksploatacyjne oraz części ulegające normalnemu zużyciu, takie jak:

- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe
- płyny eksploatacyjne
- wibroizolatory zespołu chłodnic ?

Odpowiedź na pytanie 21:

Zamawiający potwierdza, że materiały wymienione w obu listach, podlegają wyłączeniu z gwarancji. Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie listy materiałów eksploatacyjnych wyłączonych z gwarancji o następujące pozycje:

- tarcze hamulcowe – poza wadami fabrycznymi,
- płyny eksploatacyjne,
- wibroizolatory zespołu chłodnic.

Pytanie nr 22

Zamawiający w SIWZ, w rozdziale IV pkt. 21.-23. napisał:

21. Wymogi Zamawiającego dotyczące szkolenia w zakresie obsługi gwarancyjnych i serwisu:

Wykonawca przeszkoli minimum 6 (sześciu) pracowników Zamawiającego w zakresie diagnostyki, napraw i obsługi technicznej oferowanego typu autobusu, najpóźniej w terminie 30 dni po ich dostarczeniu.

Program szkolenia (minimum) w zakresie obsługi gwarancyjnych i pogwarancyjnych oferowanych pojazdów powinien obejmować :

- a) *omówienie podstawowych podzespołów wyposażenia (typ, rodzaj);*
 - *silnik,*
 - *akumulatory obsługa i ładowanie,*
 - *tylny most,*
 - *zawieszenie.*
- b) *omówienie zakresu oraz częstotliwości obsługi technicznych:*
 - *punkty smarowania,*
 - *punkty wymiany płynów eksploatacyjnych i olejów,*
 - *punkty wymiany filtrów,*
 - *punkty kontrolne;*
- c) *zapoznanie z diagnozowaniem pojazdu za pomocą szyny CAN;*
- d) *zapoznanie z diagnozowaniem i obsługą urządzeń ABS (EBS);*
- e) *zapoznanie z diagnozowaniem układu elektrycznego;*
- f) *zapoznanie z obsługą programów diagnozujących usterki w dostarczonych typach pojazdów:*
 - *prawidłowa weryfikacja wskazań diagnostycznych dostarczonych programów,*
 - *obsługa programów dodiagnozowania;*
- g) *zapoznanie z podstawowymi naprawami autobusów:*
 - *układ hamulcowy,*
 - *układ kierowniczy,*
 - *oświetlenie pojazdu, instalacja elektryczna, bezpieczniki, przekaźniki itp.*
- h) *szkolenie musi być zakończone pisemnym sprawdzeniem wiedzy pracowników w ww. zakresie, oraz potwierdzone zaświadczeniem wystawionym przez producenta autobusów. Wykonawca do zaświadczeń dołączy szczegółowe wyniki przeprowadzonego testu wszystkich pracowników.*

22. *Wykonawca na swój koszt przeszkoli 3 pracowników Zamawiającego w celu uzyskania przez nich uprawnień elektrycznych do 1 kV.*

23. *Wykonawca w dniu odbioru (przed przekazaniem) autobusów przeszkoli również co najmniej 8 kierowców w zakresie: obsługi codziennej pojazdów, obsługi wszystkich urządzeń zamontowanych w pojeździe, techniki jazdy oferowanym autobusem miejskim, oraz zapozna z podstawowymi parametrami pojazdu jak i obsługą pulpitu kierowcy.*

oraz

Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ, par. 4 ust. 4.-6. napisał:

4. Wykonawca zobowiązuje się do przeszkolenia na własny koszt, w ramach wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 1, co najmniej 6 pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi i napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych dostarczonych autobusów oraz w zakresie diagnostyki układów - w terminie do 30 dni od dnia odbioru autobusów.

5. Wykonawca zobowiązuje się do przeszkolenia na własny koszt, w ramach ceny określonej § 2 ust. 1 co najmniej 8 kierowców Zamawiającego w zakresie użytkowania i techniki jazdy dostarczonego typu pojazdu, w dniu odbioru autobusów.

6. Wykonawca zobowiązuje się do przeszkolenia na własny koszt, w ramach wynagrodzenia określonego w § 2 ust. 1, co najmniej 3 pracowników Zamawiającego w celu uzyskania przez nich uprawnień elektrycznych w zakresie eksploatacji urządzeń do 1 kV.

4.1. Prosimy o potwierdzenie że miejscem szkoleń będzie siedziba Zamawiającego lub producenta pojazdu, mieszcząca się na terenie Polski.

4.2. Prosimy o potwierdzenie, że termin 30 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź na pytanie 22:

Miejscem szkoleń będzie siedziba Zamawiającego. Termin 30 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy

Pytanie nr 23

Zamawiający w SIWZ, w rozdziale IV pkt. 24. napisał:

Wykonawca udzieli Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Głogowie autoryzacji wewnętrznej do bieżących obsługi i napraw oferowanego typu autobusu. W ramach autoryzacji Wykonawca wyposaży warsztat Zamawiającego w zestaw narzędzi i urządzeń specjalistycznych umożliwiających uzyskanie autoryzacji ASO producenta na potrzeby własne oraz wykonywanie bieżących obsługi i napraw gwarancyjnych dostarczonych autobusów w zakresie określonym w niniejszej SIWZ. W skład zestawu wchodzić będą fabrycznie nowe, nieużywane, kompletne i pełnowartościowe przyrządy, narzędzia i urządzenia, niezbędne do diagnostyki, obsługi eksploatacyjnej, przeprowadzania napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych oraz komplet testerów i/lub komputera przenośnego z zainstalowanym oprogramowaniem warsztatowym (w języku polskim), niezbędnych interfejsów i okablowania dla diagnostyki całopojazdowej oferowanych autobusów i ich zespołów. Dostawa narzędzi diagnostycznych musi zostać zrealizowana najpóźniej w dniu dostawy autobusów. Zamawiający zastrzega sobie możliwość rezygnacji z tych narzędzi i urządzeń obsługowych zaproponowanych przez Wykonawcę, które posiada już na swoim stanie, wówczas za ich równowartość w PLN wybierze z katalogu Wykonawcy lub z innego powszechnie dostępnego katalogu inne narzędzia potrzebne do wykonywania napraw i obsługi dostarczonych autobusów. Jeśli istnieje nowsza wersja oprogramowania urządzeń diagnostycznych posiadanych na wyposażeniu warsztatu Zamawiającego, to należy podnieść wersję do obecnie dostępnego oprogramowania.

oraz

Zamawiający w załączniku nr 7 do SIWZ, par. 3 napisał:

Wykonawca w ramach umowy sprzedaży wyposaży użytkownika autobusów w oprogramowanie, oprzyrządowanie, aparaturę diagnostyczną oraz narzędzia specjalistyczne niezbędne do wykonywania obsługi technicznych i napraw gwarancyjnych autobusów, stanowiących przedmiot umowy sprzedaży.

5.1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełnienie warunku SIWZ jeśli Wykonawca dostarczy jedno urządzenie spełniające wszystkie powyższe wymagania.

5.2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dostarczenie jednego kompletu wyposażenia diagnostycznego (złożonego z narzędzia diagnostycznego oraz komputera) wspólnego dla całej dostawy.

5.3. Prosimy o potwierdzenie, że zapisy nie dotyczą narzędzi ogólnodostępnych.

Odpowiedź na pytanie 23:

Zamawiający potwierdza, że uzna spełnienie warunku wyposażenia warsztatu Zamawiającego w zestaw narzędzi i urządzeń specjalistycznych umożliwiających uzyskanie autoryzacji ASO producenta, jeśli Wykonawca dostarczy jedno urządzenie spełniające wszystkie wymagania określone w SIWZ.

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza dostarczenie jednego kompletu wyposażenia diagnostycznego (złożonego z narzędzia diagnostycznego oraz komputera) wspólnego dla całej dostawy.

Zamawiający informuje, że zapisy dotyczą również narzędzi ogólnodostępnych.

Pytanie nr 24

Zamawiający w SIWZ, w rozdziale IV pkt. 30. i 31. napisał:

30. Wymagany minimalnego czasu reakcji serwisu gwarancyjnego wynosi 72 godziny.

31. Zamawiający przyzna dodatkowe punkty Wykonawcy, który zaoferuje czas reakcji serwisu gwarancyjnego do 48 godzin.

6.1. Prosimy o potwierdzenie, że termin 72 godzin i 48 godzin dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

6.2. Zamawiający wymaga przystąpienia przez serwis techniczny do naprawy i obsługi w ciągu 72 godzin, a dodatkowo punktuje zadeklarowanie czasu reakcji do 48 godzin. Zapis jest nieprecyzyjny, może budzić kontrowersje w przypadku oceny spełnienia warunku. Prosimy o potwierdzenie, że dokonanie wstępnej diagnozy jest już przystąpieniem do naprawy.

6.3. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg minimalnego czasu reakcji serwisu gwarancyjnego, który wynosi 72 godziny oraz dodatkowo punktowanego czasu reakcji – 48 godzin, dotyczy wyłącznie okresu gwarancji całopojazdowej.

Odpowiedź na pytanie 24:

Zamawiający potwierdza, że *czas reakcji serwisu gwarancyjnego* liczony w godzinach dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Wymóg minimalnego czasu reakcji serwisu gwarancyjnego dotyczy wyłącznie okresu gwarancji całopojazdowej.

Pytanie nr 25

Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ, par. 6 ust. 7. napisał:

Termin usunięcia wad powodujących wyłączenie pojazdu z eksploatacji strony ustalają na 7 dni, a pozostałych wad 20 dni. Termin liczy się od dnia zawiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego o wadzie – drogą elektroniczną potwierdzonego listem poleconym.

Prosimy o potwierdzenie, że termin 7 dni i 20 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź na pytanie 25:

Zamawiający potwierdza, że termin 7 dni i 20 dni tj. termin usunięcia wad powodujących wyłączenie pojazdu z eksploatacji dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie nr 26

Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ, par. 6 ust. 8. napisał:

W przypadku, gdy w okresie 3 lat od wydania, w trakcie użytkowania danego autobusu okaże się, że jakiegokolwiek jego parametry lub właściwości albo parametry lub właściwości poszczególnych części, podzespołów lub wyposażenia nie są zgodne z ofertą i/lub wymogami SIWZ, Sprzedawca zobowiązany będzie niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od powiadomienia go o tych okolicznościach przez Kupującego wykonać czynności niezbędne do uzyskania parametrów lub właściwości zgodnych z jego ofertą i wymaganiami SIWZ, nie wyłączając wymiany całego autobusu na nowy.

8.1. Prosimy o potwierdzenie, że termin 14 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

8.2. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg wymiany całego autobusu na nowy dotyczy sytuacji, w której nie jest możliwe uzyskanie parametrów lub właściwości autobusu zgodnych z ofertą i wymaganiami SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 26:

Zamawiający potwierdza, że termin 14 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Zamawiający potwierdza, że wymóg wymiany całego autobusu na nowy dotyczy sytuacji, w której nie jest możliwe uzyskanie parametrów lub właściwości autobusu zgodnych z ofertą i wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 27

Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ, par. 7 ust. 1. napisał:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpi z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca:

(...)

- 3) w wysokości 0,1 % ceny danego autobusu, za każdy kalendarzowy dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu umowy lub w okresie gwarancji, licząc od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad zgodnie z § 6 ust. 7. Kara umowna z tytułu zwłoki w usunięciu wady stwierdzonej w okresie gwarancji nie będzie naliczana w przypadku, w którym Wykonawca dostarczy Zamawiającemu pojazd zastępczy;

(...)

9.1. Czy Zamawiający potwierdza, że kara jest naliczana za zwłokę w usunięciu wad, powodujących wyłączenie pojazdów z eksploatacji?

9.2. Czy Zamawiający akceptuje autobusy spalinowe, spełniające min. normę Euro V jako pojazdy zastępcze?

9.3. Zamawiający przewidział rażąco wygórowaną karę umowną. Wskazana wysokość kary umownej, nie znajduje żadnego uzasadnienia ekonomicznego i w żadnej mierze nie stanowi ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego. Może prowadzić, jedynie do wzbogacenia Zamawiającego, a nie naprawienia szkody. Rażąco odbiegają również od wartości kar umownych, stosowanych w innych, podobnych postępowaniach. Prosimy o zredukowanie kary do wysokości 0,01% ceny danego autobusu za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad.

Odpowiedź na pytanie 27:

Zamawiający wyjaśnia, że kara jest naliczana za zwłokę w usunięciu wszelkich wad.

Zamawiający akceptuje autobusy spalinowe, spełniające min. normę Euro V jako pojazdy zastępcze.

Pozostała odpowiedź zawarta w punkcie 14.

Pytanie nr 28

Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ, par. 7 ust. 1. napisał:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpi z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca:

(...)

- 4) w wysokości 200 zł za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu dokumentacji określonej w § 4 ust. 1, licząc od upływu terminu określonego w § 3 ust. 1,
- 5) w wysokości 200 zł za każdy dzień zwłoki w przeszkoleniu pracowników, o jakim mowa w § 4 ust. 4 i ust. 6, licząc od 31 dnia od odbioru autobusów.

10.1. Prosimy o potwierdzenie, że kara jest naliczana za każdy dzień roboczy opóźnienia, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

10.2. Prosimy o potwierdzenie, że termin 31 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź na pytanie 28:

Ww kary naliczane są za każdy kalendarzowy dzień zwłoki.

Pytanie nr 29

Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ, par. 7 ust. 5. napisał:

Niezależnie od zastrzeżonej kary umownej Zamawiający może na koszt i ryzyko Wykonawcy zlecić osobie trzeciej wykonanie prac polegających na usunięciu wad, jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie określonym w Umowie. Realizacja uprawnienia Zamawiającego nie spowoduje utraty bądź ograniczenia uprawnień z tytułu udzielonej gwarancji lub rękojmi za wady.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający może na koszt i ryzyko Wykonawcy zlecić osobie trzeciej wykonanie prac polegających na usunięciu wad, jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie, jedynie w drodze porozumienia Stron i po akceptacji wszystkich kosztów przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie 29:

Zamawiający utrzymuje to co zostało zapisane w SIWZ bez dodatkowych warunków.

Pytanie nr 30

Zamawiający w załączniku nr 7 do SIWZ, par. 4 ust. 4. napisał:

Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia nowych części występujących w katalogu części zamiennych niezwłocznie po otrzymaniu zapotrzebowania/zlecenia, nie później niż w ciągu 3 dni, (termin dotyczy napraw w czasie trwania gwarancji całopojazdowej) w dni robocze od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem części do napraw gwarancyjnych związanych z napędem elektrycznym, które powinny zostać dostarczone nie później niż w ciągu 7 dni od dnia otrzymania zapotrzebowania/zlecenia.

Prosimy o potwierdzenie, że termin 7 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź na pytanie 30:

Zamawiający potwierdza, że termin 7 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie nr 31

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ, pkt. 3. napisał:

Silnik spalinowy:

(...)

j) *minimalne przebiegi między wymianami oleju w silniku 30 000 km*

(...)

13.1. Względny bezpieczeństwa pojazdów hybrydowych, mogą wymagać wykonywania wybranych czynności przeglądowych częściej niż co 30 000 km. W związku z tym, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku autobusów hybrydowych częstotliwość wykonywania wybranych czynności przeglądowych, takich jak obsługa okresowa (typu kontrola,

sprawdzenie), podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. obsługa codzienna, tygodniowa, miesięczna, kwartalna, itd., może być mniejsza niż 30 000 km, jeśli jest to podyktowane dokumentacją techniczną producenta lub względami bezpieczeństwa.

13.2. Silniki spalinowe w pojazdach hybrydowych pracują w innych warunkach niż silniki spalinowe, stosowane w pojazdach z klasycznym układem napędowym. Producenci silników pracujących w takich warunkach, nie przewidują podawania interwału w kilometrach, co może budzić kontrowersje w ocenie spełnienia warunków postępowania. W związku z tym, prosimy dopuścić rozwiązanie, że interwał 30 000 km przebiegu dotyczy czynności obsługowych całego pojazdu z wyłączeniem silnika spalinowego, w którym interwał wymiany oleju wynosi 750 godzin pracy lub 6 miesięcy (w zależności co nastąpi pierwsze), jako rozwiązanie spełniające zapisy SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 31:

Jeśli jest to podyktowane dokumentacją techniczną producenta lub względami bezpieczeństwa częstotliwość wykonywania wybranych czynności przeglądowych, takich jak obsługa okresowa (typu kontrola, sprawdzenie), podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. obsługa codzienna, tygodniowa, miesięczna, kwartalna, itd., może być mniejsza niż 30 000 km, ale nie mniejsza niż 15 000 km.

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, że interwał 30 000 km przebiegu dotyczy czynności obsługowych całego pojazdu z wyłączeniem silnika spalinowego, w którym interwał wymiany oleju wynosi 750 godzin pracy lub 6 miesięcy (w zależności co nastąpi pierwsze), pod warunkiem, że będzie posiadał urządzenie mierzące czas pracy silnika.

Pytanie nr 32

Prosimy określić jaki jest planowany średni roczny przebieg dla zamawianych pojazdów?

Odpowiedź na pytanie 32:

Zamawiający przewiduje średni roczny przebieg w granicach 55 000 km

Prezes Zarządu
Komunikacji Miejskiej sp. z o.o.
w Głogowie



Piotr Miselis